

Анализ причин низкой производительности труда

Масштабное исследование международной консалтинговой компании McKinsey & Company и McKinsey Global Institute (MGI) – «Эффективная Россия: производительность как фундамент роста» представляет анализ производительности труда на территории Российской Федерации, определяет причины экономического отставания и раскрывает возможные пути для повышения производительности в ряде ключевых секторов российской экономики.

Это второе подобное исследование за последние десять лет. Эксперты компании отмечают, что с тех пор, как в 1999 году McKinsey & Company опубликовала свое первое исследование производительности в России, страна только начинала выходить из затяжного экономического кризиса. Все последующие годы отмечались высокими темпами роста российской экономики. С 1998 года валовый внутренний продукт рос в среднем на 7 процентов в год, и страна переместилась с 72 на 53 место в мире по уровню благосостояния. Вслед за быстрым повышением уровня заработной платы рост располагаемых доходов населения достиг 26 процентов в год.

Однако начавшийся в 2008 году мировой финансовый кризис вновь привлек внимание к российской экономике, поставив под сомнение устойчивость ее достижений последних лет. Экономический рост последних лет дался стране достаточно легко и был в значительной степени обеспечен загрузкой имевшихся свободных мощностей. Впрочем, эти источники экономического роста оказались практически исчерпаны еще до начала кризиса. Фундаментом дальнейшего экономического роста станет повышение производительности: страна должна научиться эффективнее распоряжаться своими трудовыми ресурсами и капиталом. По мнению экспертов, это наилучший путь к достижению устойчивого экономического роста и конкурентоспособности. В условиях экономического кризиса становится ясно, что задача повышения производительности – уже не желательное, а необходимое условие восстановления и сохранения экономического роста. Модель, обеспечивавшая до 2008 года рост в российской экономике, исчерпала все ресурсы. России нужна новая парадигма роста, основанная на высокой производительности, а не на благоприятной конъюнктуре сырьевого рынка.

Высокая производительность – основа устойчивого экономического роста. Однако на сегодняшний день производительность в России, несмотря на заметную положительную динамику последнего времени, по-прежнему низка: в среднем по проанализированным исследователями секторам она составляет лишь 26 процентов уровня производительности в США. Это отставание, по мнению аналитиков, объясняется рядом факторов, каждый из которых всесторонне анализируется в исследовании на конкретных примерах. Цель исследования, проведенного McKinsey & Company, – определить спектр необходимых действий по повышению производи-

тельности в России. В центре исследования – производительность труда, рассчитываемая как объем произведенной продукции (или оказанных услуг) на одного работника. Подход к анализу – сравнение производительности в России с ее уровнем в других странах и определение ключевых причин отставания с использованием методологии MGI, апробированной при проведении подобных исследований в разных странах.

В результате анализа пяти важнейших для российской экономики секторов были выявлены основные группы проблем, определяющих отставание России от экономически развитых стран (прежде всего, от США) по производительности. Важнейшим фактором экономического возрождения России за последние десять лет стал рост производительности труда: она увеличивалась в среднем на 6 процентов в год и обеспечила 2/3 прироста валового внутреннего продукта на душу населения, главным образом за счет повышения загрузки мощностей. За прошедшее десятилетие средняя величина производительности в России выросла с 18 процентов от уровня США (по десяти секторам, включенным в исследование 1999 г.) до 26 процентов в 2007 году (по пяти секторам в нынешнем исследовании). В отраслевом разрезе производительность труда в России составляет 33 процента от уровня США – в сталелитейной промышленности, 31 процент – в розничной торговле, 23 процента – в розничном банковском бизнесе, 21 процент – в жилищном строительстве и 15 процентов – в электроэнергетике. Производительность труда в целом увеличилась за 10 лет в 1,7 раза, и отставание от США сократилось. Оставшаяся треть роста валового внутреннего продукта на душу населения приходится в основном на увеличение численности занятых, которая с 1998 по 2007 год выросла на 13 процентов за счет роста численности трудоспособного населения и массового притока иммигрантов.

Еще до кризиса основные источники экстенсивного экономического роста России были практически исчерпаны: все производственные мощности в основном были задействованы, а трудовые ресурсы начали сокращаться. Загрузка мощностей в российской экономике, составлявшая в 1998 году 45 процентов, к 2007 году достигла 80 процентов, что соответствовало росту объемов производства. Так, в электроэнергетике и сталелитейной отрасли с 1998 по 2007 год они увеличились соответственно на 25 и 70 процентов. Однако в этот период в экономике практически не строилось новых мощностей, что привело к образованию «узких мест». Доля трудоспособного населения в общей численности населения России достигла пика в 2007 году и уже начала снижаться. К 2020 году трудовые ресурсы страны могут сократиться на 10 млн. человек.

Незадолго до кризиса российское правительство поставило амбициозную цель – к 2020 году удвоить валовый внутренний продукт на душу населения. Для этого России потребуется обеспечить прирост производительности труда на уровне 6 процентов в год. Иными словами, за 12 лет необходимо удвоить производительность труда. Как показывает статистика, еще ни одной крупной экономике не удавалось повысить валовый внутренний продукт на душу населения с 14 до 30 тыс. долларов США менее чем за 20 лет. В то же время у России есть преимущество – она может применить и адаптировать опыт других стран в области повышения производительности.

Для повышения уровня производительности государству необходимо решить следующие задачи:

стимулировать рост конкуренции путем устранения административных барьеров;

внедрить комплексный подход к развитию территорий;

реализовать программы поддержки мобильности трудовых ресурсов и социальной защиты;

реализовать меры по поддержанию численности трудоспособного населения;

повысить уровень развития финансовой системы;

модернизировать систему профессионального образования и переподготовки.

Сохраняющееся отставание в производительности от других стран в большей мере обусловлено отсутствием серьезных стимулов к ее повышению. Недостаточный уровень производительности в изученных секторах также частично объясняется структурными факторами российской экономики.

Одной из основных причин отставания в производительности в рассмотренных пяти секторах российской экономики является неэффективная организация труда. Неэффективная практика управления проектами и закупочной деятельностью приводит к тому, что стоимость капитального строительства в России выше, чем в других странах. Развитие навыков управления проектами и управления закупками будет способствовать повышению производительности капитала и конкурентоспособности России. В результате активизируется замена изношенных и менее производительных мощностей, что положительно отразится на производительности труда.

Государственное регулирование устанавливает административные процедуры взаимодействия органов власти и бизнеса, а также регламентирует некоторые бизнес-процессы в компаниях. И в том, и в другом случае качество регулирования непосредственно влияет на эффективность бизнеса. Административные процедуры в России зачастую чрезмерно усложнены и требуют много времени, а их результаты непредсказуемы. Это ведет к коррупции и снижает эффективность бизнеса, а в ряде отраслей создает неравные условия конкуренции. Избыточное регулирование бизнес-процессов снижает их эффективность. Помимо прочего, рост производительности в России тормозят нормы и стандарты, часто не учитывающие современные условия и технологии, а в некоторых случаях – не пересматривавшиеся уже десятки лет.

В предыдущем исследовании, проведенном MGI в 1999 году, было отмечено, что вследствие недостаточного инвестирования многие российские производственные мощности серьезно устарели, из-за чего снижалась производительность. Все это верно и сегодня.

Комплексный подход к планированию развития территорий – необходимое условие успешного экономического роста в России. Подобный подход, помимо традиционных планов развития и схем застройки городов и регионов, должен включать в себя такие элементы, как планирование строительства необходимой инфраструктуры и создания новых рабочих мест. В результате планы (например, планы развития различных видов инфраструктуры) даже если и существуют, то слабо увязаны между собой. Это также тормозит создание частно-государственных партнерств в сфере реализации проектов комплексного развития территорий и инфраструктуры,

что в результате препятствует росту производительности труда и капитала в различных отраслях экономики.

Россия отличается высоким уровнем грамотности населения и хорошим качеством технического образования, что создает условия для развития качественных трудовых ресурсов. Тем не менее, как было отмечено в предыдущем исследовании MGI 1999 года, дефицит навыков управления – второй по значимости фактор, обуславливающий отставание России от США по уровню производительности. За последние 10 лет ситуация значительно улучшилась, хотя дефицит квалифицированных специалистов некоторых профессий все еще сохраняется. Сильнее всего ощущается недостаток навыков в сфере управления проектами. Во многом это связано с тем, что в течение последних 20 лет было реализовано крайне мало крупных проектов. Даже недавним выпускникам учреждений высшего профессионального образования не хватает квалификации в области управления проектами, организации командной работы, руководства рабочими группами и знания иностранных языков – навыков, абсолютно необходимых для внедрения новых технологий.

Неразвитость финансовой системы. С 1998 по 2007 год инвестиции в основные фонды в России составляли лишь 19 процентов валового внутреннего продукта, что меньше, чем в большинстве развитых и развивающихся стран. Согласно экспертным оценкам, для реализации поставленных целей до 2020 года России предстоит повысить этот показатель до 25 – 30 процентов. Существенное отставание в развитии российских финансовых рынков серьезно осложнит реализацию планов по увеличению инвестиций. Хотя приток иностранного капитала в Россию перед финансовым кризисом значительно увеличился, с 1998 по 2007 год лишь 6 процентов мирового объема прямых иностранных инвестиций пришлось на Россию. Вложения в российскую экономику и, в частности, в ее банковскую систему инвесторы относят к самым рискованным. Что же касается сверхдоходов бюджета и создания стабилизационного фонда, то, хотя эти средства и повысили объем сбережений, большая их часть не попала в российскую финансовую систему.

Главной причиной сохраняющегося отставания России по уровню производительности от других стран до недавнего времени было отсутствие серьезных стимулов к ее повышению. Инерция последних десяти лет была обусловлена благоприятной рыночной конъюнктурой и недостаточной интенсивностью конкуренции в основных отраслях, из-за чего вопросы повышения эффективности бизнеса отошли на второй план.

Из-за беспрецедентного роста в последние десять лет многие компании направили свои усилия в первую очередь на расширение бизнеса, а не на повышение его эффективности. Кроме того, трудовые ресурсы и другие факторы производства в России были традиционно дешевыми. Только незадолго до кризиса их стоимость стала расти, и некоторые компании начали уделять больше внимания вопросам эффективности.

Неравные условия конкуренции были определены уже в предыдущем исследовании 1999 года как главное препятствие к повышению уровня производительности. Актуальность этой проблемы сохраняется и сегодня. Недавно Правительство Российской Федерации приняло ряд мер по стимулированию конкуренции. Разрастающийся финансовый и экономический кризис приведет к падению доходов, обостре-

нию конкуренции и тем самым создаст необходимые стимулы для повышения производительности. Однако в результате кризиса все больше независимых предприятий будут попадать под прямой или косвенный контроль государства, поэтому вопросам обеспечения честной и прозрачной конкуренции следует уделять особенно пристальное внимание.

При поддержке государства предприятия машиностроительного комплекса Республики Татарстан способны использовать существенные возможности по повышению производительности:

- реализовать программы поддержки географической и межотраслевой мобильности рабочей силы, включающие создание курсов профессиональной подготовки для улучшения соответствия навыков потребностям отрасли;

- оптимизировать бизнес-процессы и организацию труда, запустив программы совершенствования операционной деятельности, а также инвестирования в ИТ и автоматизацию;

- обеспечить эффективность новых инвестиций путем стимулирования комплексного долгосрочного планирования развития отрасли, в особенности с целью предотвращения чрезмерных инвестиций;

- оптимизировать структуру производимой продукции путем инвестирования в производственные мощности, а также исследования и разработки новых продуктов и новых способов их производства и реализации.

В настоящее время предприятия машиностроительного комплекса имеют существенное (иногда больше, чем на порядок) отставание по уровню производительности труда по сравнению с ведущими зарубежными компаниями. При этом наблюдается значительная дифференциация значений производительности труда внутри самого машиностроительного комплекса Республики Татарстан.

В условиях растущей глобальной конкуренции и увеличивающихся затрат на квалифицированный труд сравнительно низкая эффективность предприятий, особенно по сравнению с зарубежными производителями, является серьезной угрозой стабильного развития экономики предприятий и Республики Татарстан в целом. Поэтому задача повышения эффективности использования трудовых затрат за счет опережающего роста производительности труда является одной из ключевых. Ее решение требует разработки предприятиями отрасли среднесрочных корпоративных планов по повышению производительности труда и активизации в следующих направлениях:

- увеличение объемов производства и реализации;

- проведение технологической модернизации предприятий машиностроительного комплекса;

- диверсификация производственной деятельности предприятий и внедрение инновационных разработок;

- автоматизация производственной и управленческой деятельности;

- повышение уровня менеджмента и маркетинга на предприятиях машиностроительного комплекса;

- повышение качественных характеристик и конкурентоспособности продукции;

поддержание на предприятиях здорового морально-психологического климата, развитие творческого отношения к труду, повышение эффективности и качества работы;

стимулирование высокопроизводительного труда, повышение квалификации и профессионального роста, в том числе путем организации трудовых соревнований и конкурсов профессионального мастерства;

разработка, внедрение и информирование трудовых коллективов о механизмах поощрения высокопроизводительного труда (премирование, специальные надбавки к окладам и тарифным ставкам, бесплатное обучение и стажировки в ведущих учебных заведениях России и мира и др.);

поощрение роста производительности труда на региональном уровне, в том числе путем учреждения номинаций «Предприятие высокой производительности» и «Наиболее динамичное предприятие по показателю производительности труда» в конкурсе «Предприятие года».